



НИУ ВШЭ в Санкт-Петербурге
Проект базовой кафедры
МЦСЭИ «Леонтьевский центр»



«Сравнительный анализ
бюджетной обеспеченности
городов-столиц регионов России»
(Основные результаты)

- **Цель исследования:**

выполнить сравнительный анализ бюджетной обеспеченности городов-столиц регионов России в период 2006 – 2017 гг.

- **Объект исследования:**

75 городов с численностью населения свыше 250 тыс. человек, в том числе 59 городов – столиц регионов России

В процессе сбора информации из списка рассматриваемых городов были исключены:

- города федерального значения,
- города, относящиеся к республике Крым.

Список исследуемых городов

Центральный федеральный округ (19 городов): Белгород, Брянск, Владимир, Воронеж, Иваново, Калуга, Кострома, Курск, Липецк, Орел, Рязань, Смоленск, Тамбов, Тверь, Тула, Ярославль, Балашиха, Подольск, Химки

Северо-Западный федеральный округ (6 городов): Петрозаводск, Архангельск, Вологда, Калининград, Мурманск, Череповец

Южный федеральный округ (8 городов): Краснодар, Астрахань, Волгоград, Ростов-на-Дону, Волжский, Новороссийск, Сочи, Таганрог

Северо-Кавказский федеральный округ (4 города): Махачкала, Грозный, Владикавказ, Ставрополь

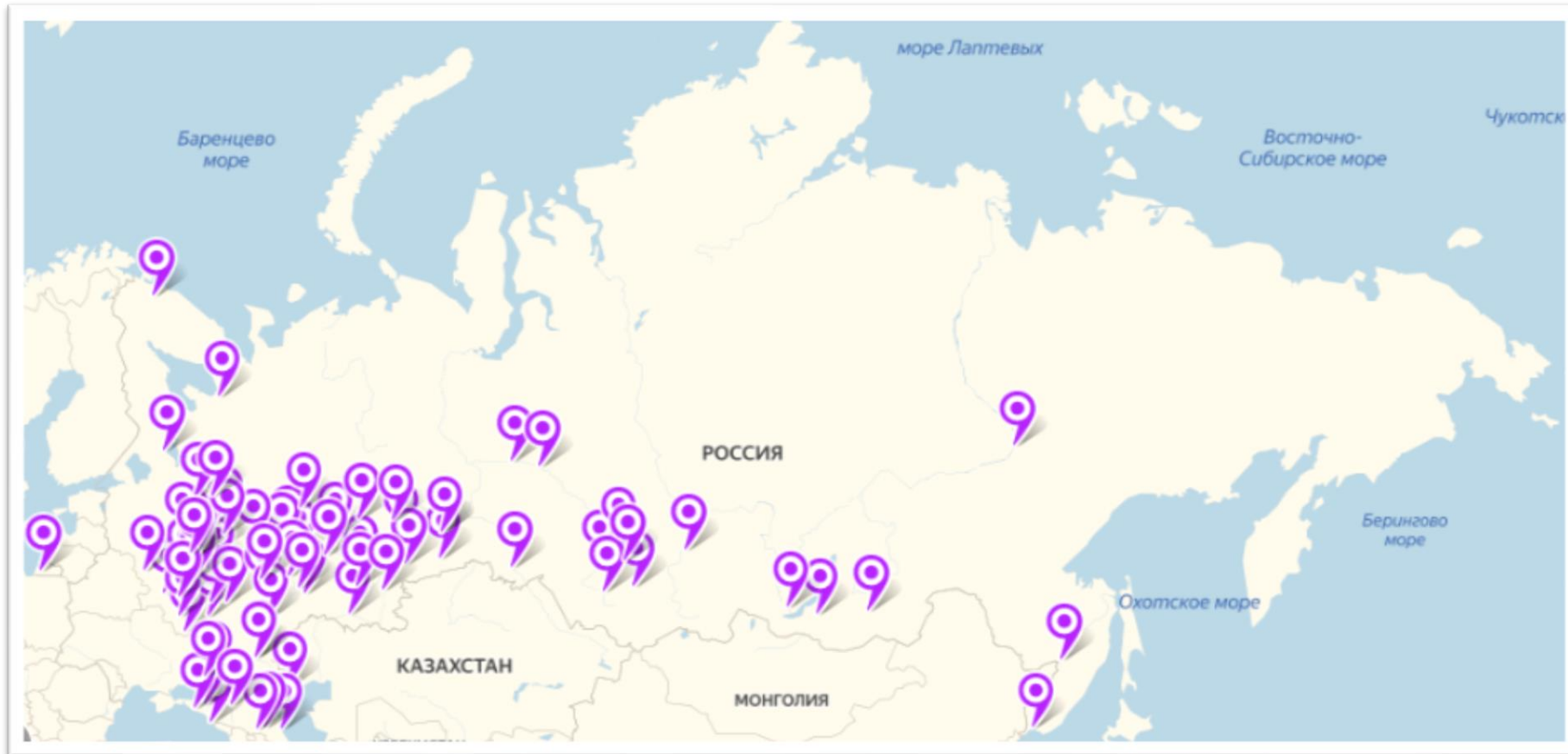
Приволжский федеральный округ (17 городов): Уфа, Йошкар-Ола, Саранск, Казань, Ижевск, Чебоксары, Пермь, Киров, Нижний Новгород, Оренбург, Пенза, Самара, Саратов, Ульяновск, Тольятти, Набережные Челны, Стерлитамак

Уральский федеральный округ (8 городов): Курган, Екатеринбург, Тюмень, Челябинск, Магнитогорск, Нижневартовск, Нижний Тагил, Сургут

Сибирский федеральный округ (10 городов): Улан-Удэ, Барнаул, Чита, Красноярск, Иркутск, Кемерово, Новосибирск, Омск, Томск, Новокузнецк

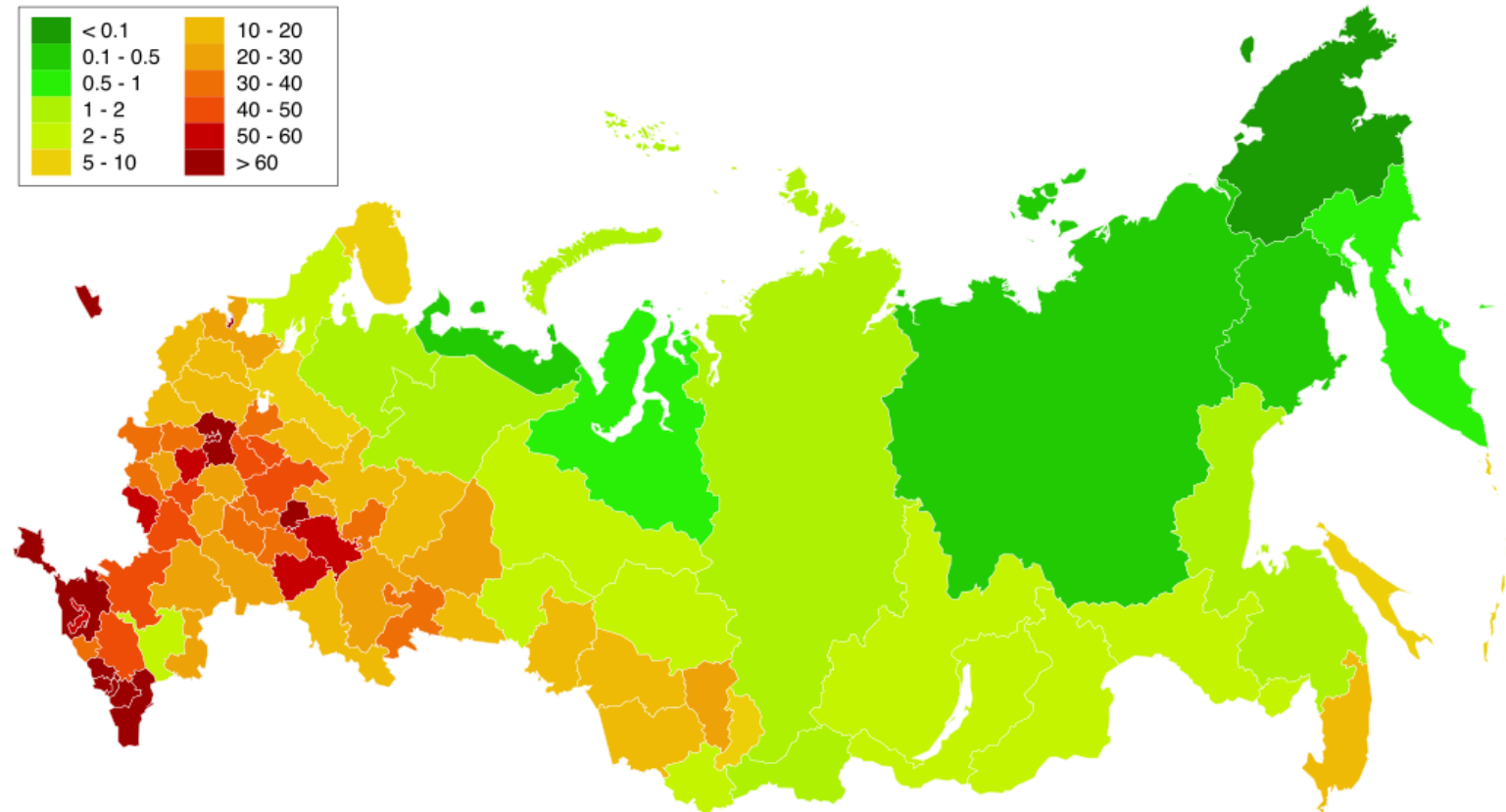
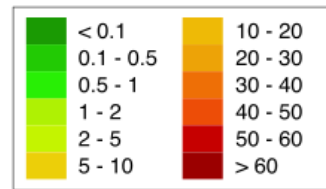
Дальневосточный федеральный округ (3 города): Якутск, Владивосток, Хабаровск

Распределение исследуемых городов по территории России



Плотность населения регионов России на 01.01.2019

Причина
неравномерного
распределения городов —
неоднородная плотность
расселения населения
страны



Задачи исследования

1. Сбор необходимых данных для выполнения исследования и формирование базы данных в Excel
2. Определение отраслевой типологии исследуемых городов
3. Сравнительный анализ бюджетной обеспеченности (на душу населения) в 2006-2017 гг.
4. Сравнительный анализ структуры доходов бюджета в 2017 г.

Формирование базы данных в Excel

По 75 российским городам с численностью населения более 250 тыс. чел. сформирована *база данных в Excel по следующим показателям:*

- оценка численности населения на 1 января текущего года в 2006-2018 гг., человек;
- доходы местного бюджета, фактически исполненные в 2006-2017 гг., тыс. руб.:
- структура доходов местного бюджета, фактически исполненные в 2017 году, тыс. руб.:
- среднесписочная численность работников организаций (по okved2) в 2017 году, январь-декабрь, человек.

Источник информации: Росстат. База данных «Показатели муниципальных образований» (БД ПМО)



НИУ ВШЭ в Санкт-Петербурге
Проект базовой кафедры
МЦСЭИ «Леонтьевский центр»



Определение отраслевой типологии исследуемых городов

Выполнила группа №1: Резанова Арина, Антонова Светлана, Боровикова Анна

Предлагаемый подход к построению отраслевой типологии исследуемых городов (1)

1. Отраслевая типология городов строится на основе классификатора видов деятельности okved2 путем отнесения отдельных или нескольких видов экономической деятельности, на которых специализируются города, к следующим отраслевым типам:

- Индустриальные (И)
- Строительные (Ст)
- Транспорт и связь (ТриС)
- Торговля и сфера услуг (ТиУ)
- Социальные (С)
- Научно-техническая деятельность (НТД)
- Госуправление и администрирование (ГиА)

Соответствие видов экономической деятельности определенным отраслевым типам представлено в таблице на следующем слайде.

Предлагаемый подход к построению отраслевой типологии исследуемых городов (2)

Отраслевая типология городов по видам экономической деятельности

Отраслевая типология городов	Отрасли специализации
Аграрные	Раздел А Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство
Строительные	Раздел F Строительство
Научно-техническая деятельность	Раздел М Деятельность профессиональная, научная и техническая
Индустриальные	Раздел В Добыча полезных ископаемых Раздел С Обрабатывающие производства Раздел D Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха Раздел E Водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизация отходов, деятельность по ликвидации загрязнений
Транспорт и связь	Раздел H Транспортировка и хранение Раздел J Деятельность в области информации и связи
Торговля и сфера услуг	Раздел G Торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов Раздел I Деятельность гостиниц и предприятий общественного питания Раздел K Деятельность финансовая и страховая Раздел L Деятельность по операциям с недвижимым имуществом Раздел S Предоставление прочих видов услуг
Социальные	Раздел P Образование Раздел Q Деятельность в области здравоохранения и социальных услуг Раздел R Деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений
Госуправление и администрирование	Раздел N Деятельность административная и сопутствующие дополнительные услуги Раздел O Государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное обеспечение

Предлагаемый подход к построению отраслевой типологии исследуемых городов (3)

2. Для определения видов экономической деятельности, на которых специализируются города, необходимо рассчитать коэффициенты локализации.

Коэффициенты локализации рассчитываются по среднесписочной численности работников организаций по видам экономической деятельности в 2017 г.

Город специализируется на тех видах экономической деятельности, по которым значения коэффициентов локализации больше 1.

3. Отраслевой тип экономики города определяется:

- в случае, если отраслевой тип базируется на одном виде экономической деятельности (например, Аграрные), то для отнесения экономики города к данному типу коэффициент локализации города по данному виду экономической деятельности должен быть больше 1;
- в случае, если отраслевой тип базируется на нескольких видах экономической деятельности (например, Индустриальные), то для отнесения экономики города к данному типу коэффициент локализации города должен быть больше 1 по половине из учитываемых в данном отраслевом типе видов экономической деятельности.

4. Возможно сочетание нескольких отраслевых типов в одном городе

Отраслевая типология исследуемых городов (1)

№ п/п	Город	Численность населения на 1.01.2018	Отраслевая типология
Центральный федеральный округ			
<i>Города-столицы регионов:</i>			
1	Белгород	391 554	И, ТриС, С, ГиА
2	Брянск	405 723	И, ТриС, С, ГиА
3	Владимир	357 024	И, ТриС, С, ГиА
4	Воронеж	1 047 549	И, ТриС, С, ГиА, НТД
5	Иваново	406 113	ТриС, С, ГиА
6	Калуга	340 851	И, ТриС, С, ГиА
7	Кострома	277 280	И, ТриС, С, ГиА
8	Курск	448 733	И, ТриС, С, ГиА
9	Липецк	509 735	И, ТриС, С, ГиА
10	Орел	315 308	Нет данных
11	Рязань	538 962	И, ТриС, С, ГиА
12	Смоленск	330 025	И, ТриС, С, ГиА
13	Тамбов	293 661	И, ТриС, С, ГиА
14	Тверь	420 065	И, ТриС, С, ГиА, НТД
15	Тула	549 992	И, ТриС, С, ГиА, НТД
16	Ярославль	608 722	И, ТриС, С, ГиА
<i>Города, не имеющие столичного статуса:</i>			
17	Балашиха	479 987	И, С, ГиА, НТД
18	Подольск	327 529	И, С, НТД
19	Химки	250 688	ТриС, С, ГиА, НТД

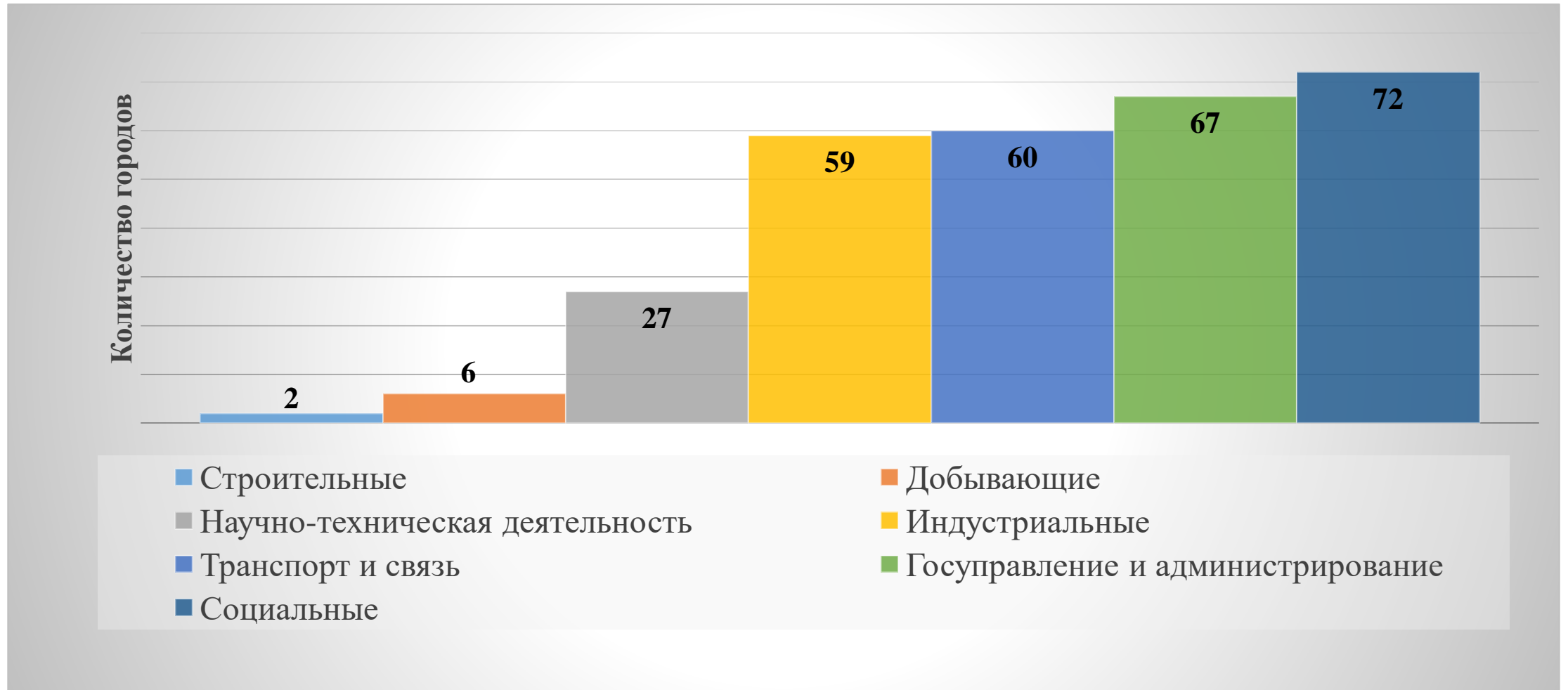
№ п/п	Город	Численность населения на 1.01.2018	Отраслевая типология
Северо-Западный федеральный округ			
<i>Города-столицы регионов:</i>			
20	Петрозаводск	279 190	ТриС, С, ГиА
21	Архангельск	356 867	И, С, ТриС, НТД, ГиА
22	Вологда	319 780	ТриС, С, ГиА
23	Калининград	475 056	И, ТриС, С, ГиА
24	Мурманск	295 374	И, ТриС, С, ГиА
<i>Города, не имеющие столичного статуса:</i>			
25	Череповец	317 970	И С
Южный федеральный округ			
<i>Города-столицы регионов:</i>			
26	Краснодар	990 203	И, ТриС, С, ГиА, НТД
27	Астрахань	533 925	Д, И, С, НТД, ГиА
28	Волгоград	1 013 533	ТриС, С, ГиА, НТД
29	Ростов-на-Дону	1 130 305	И, ТриС, С, ГиА, НТД
<i>Города, не имеющие столичного статуса:</i>			
30	Волжский	325 224	И, С, ГиА
31	Новороссийск	334 506	И, ТриС, С, ГиА
32	Сочи	507 365	И, С, ГиА
33	Таганрог	249 848	И, С, ГиА, НТД

Отраслевая типология исследуемых городов (2)

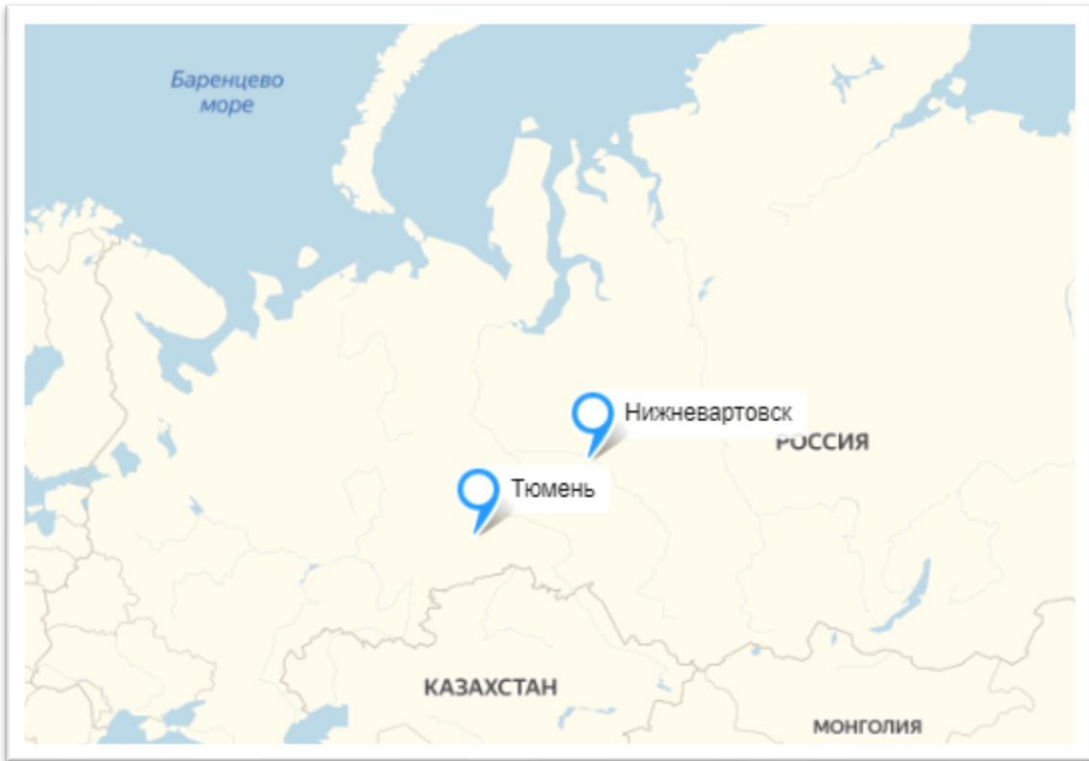
№ п/п	Город	Численность населения на 1.01.2018	Отраслевая типология
Северо-Кавказский федеральный округ			
<i>Города-столицы регионов:</i>			
34	Махачкала	726 654	И, ТриС, С, ГиА
35	Грозный	297 137	Д, И, ТриС, С, ГиА
36	Владикавказ	323 998	И, ТриС, С, ГиА
37	Ставрополь	433 931	ТриС, С, ГиА
Приволжский федеральный округ			
<i>Города-столицы регионов:</i>			
38	Уфа	1 131 429	И, ТриС, С, ГиА, НТД
39	Йошкар-Ола	279 278	И, ТриС, С, ГиА
40	Саранск	318 841	Нет данных
41	Казань	1 243 500	И, ТриС, С, ГиА, НТД
42	Ижевск	648 213	И, ТриС, С, ГиА
43	Чебоксары	502 882	И, ТриС, С, ГиА
44	Пермь	1 051 587	И, ТриС, С, ГиА, НТД
45	Киров	507 155	Нет данных
46	Нижний Новгород	1 267 464	И, ТриС, С, ГиА, НТД
47	Оренбург	579 840	Д, И, ТриС, С, ГиА
48	Пенза	523 553	И, ТриС, С, ГиА, НТД
49	Самара	1 163 440	И, ТриС, С, ГиА, НТД
50	Саратов	844 858	И, ТриС, С, ГиА, НТД
51	Ульяновск	649 384	И, ТриС, С, ГиА
<i>Города, не имеющие столичного статуса:</i>			
52	Тольятти	707 408	И, С, ГиА
53	Набережные Челны	532 472	И, С
54	Стерлитамак	279 626	И, С, ГиА

№ п/п	Город	Численность населения на 1.01.2018	Отраслевая типология
Уральский федеральный округ			
<i>Города-столицы регионов:</i>			
55	Курган	318 045	И, ТриС, С, ГиА
56	Екатеринбург	1 501 652	И, ТриС, С, ГиА, НТД
57	Тюмень	768 358	Ст, ТриС, С, ГиА, НТД
58	Челябинск	1 202 371	И, ТриС, С, ГиА
<i>Города, не имеющие столичного статуса:</i>			
59	Магнитогорск	416 521	И, С
60	Нижевартовск	275 429	Д, И, Ст, ТриС, С, ГиА
61	Нижний Тагил	356 844	С, ГиА
62	Сургут	366 189	Д, И, ТриС, С, ГиА
Сибирский федеральный округ			
<i>Города-столицы регионов:</i>			
63	Улан-Удэ	434 869	И, ТриС, С
64	Барнаул	632 372	ТриС, С, ГиА
65	Чита	349 005	И, ТриС, С, ГиА
66	Красноярск	1 090 811	ТриС, С, ГиА, НТД
67	Иркутск	623 869	И, ТриС, С, ГиА
68	Кемерово	558 973	ТриС, С, ГиА, НТД
69	Новосибирск	1 612 833	И, ТриС, С, ГиА, НТД
70	Омск	1 172 070	И, ТриС, С, ГиА, НТД
71	Томск	595 201	И, ТриС, С, ГиА, НТД
<i>Города, не имеющие столичного статуса:</i>			
72	Новокузнецк	553 638	Д, И, ТриС, С, ГиА
Дальневосточный федеральный округ			
<i>Города-столицы регионов:</i>			
73	Якутск	328 493	ТриС, С, ГиА, НТД
74	Владивосток	633 102	И, ТриС, С, ГиА, НТД
75	Хабаровск	618 150	ТриС, С, ГиА, НТД

Количество городов по отраслевым типам



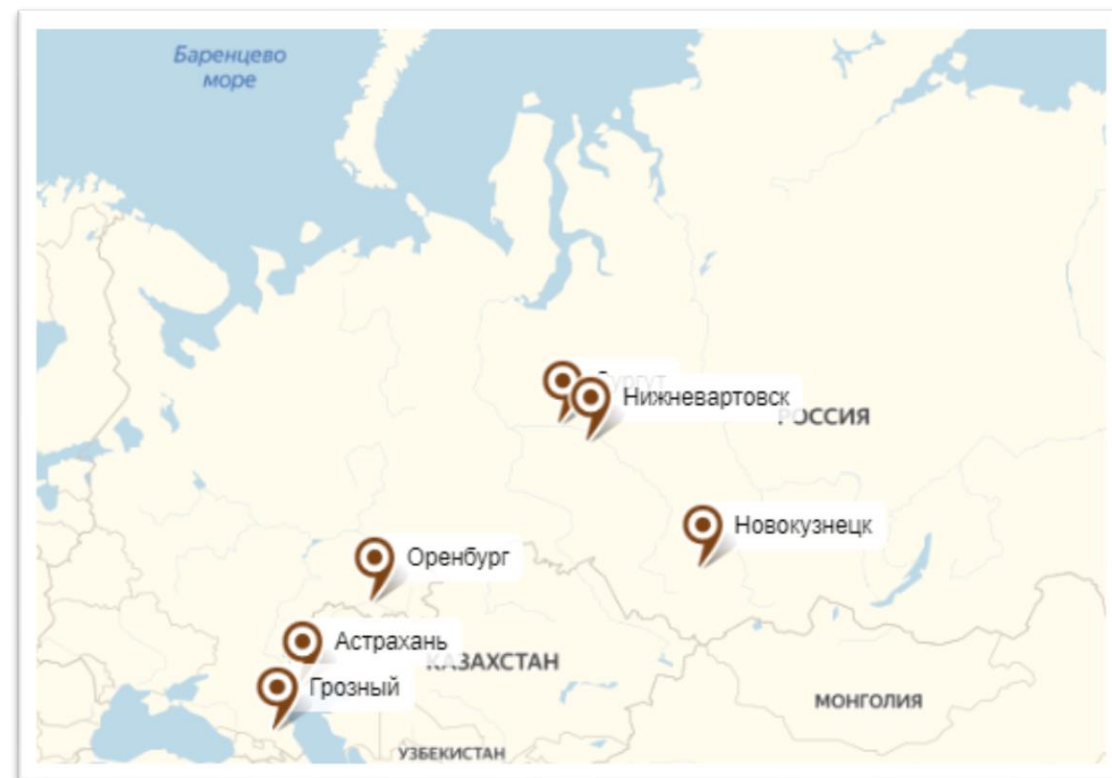
Строительные



- Из 75 рассматриваемых городов только в двух - Тюмени и Нижневартовске, строительство является профильным видом экономической деятельности

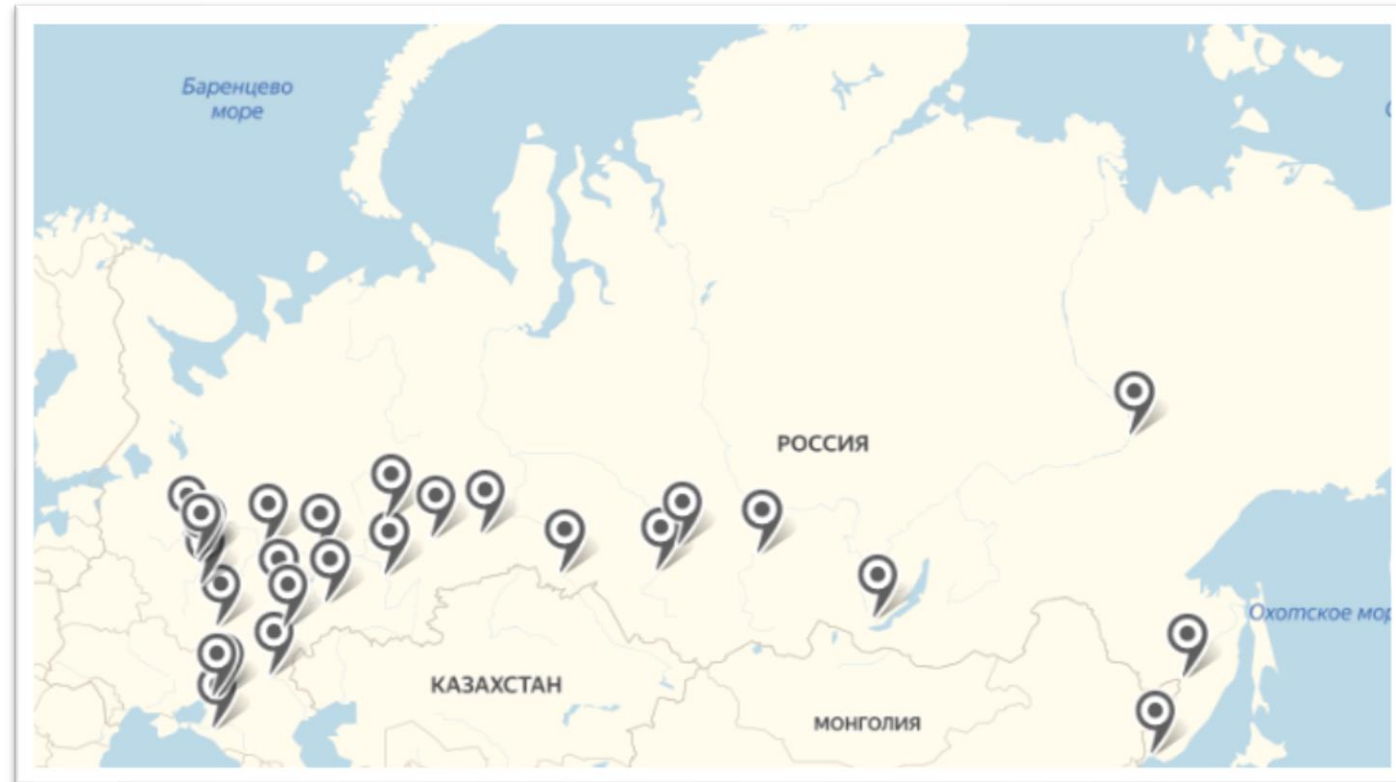
Добыча полезных ископаемых

- На территории 6 городов зарегистрированы предприятия по добыче:
 - нефти и газа;
 - угля;
 - каменной соли;
 - железных руд;
 - и пр.

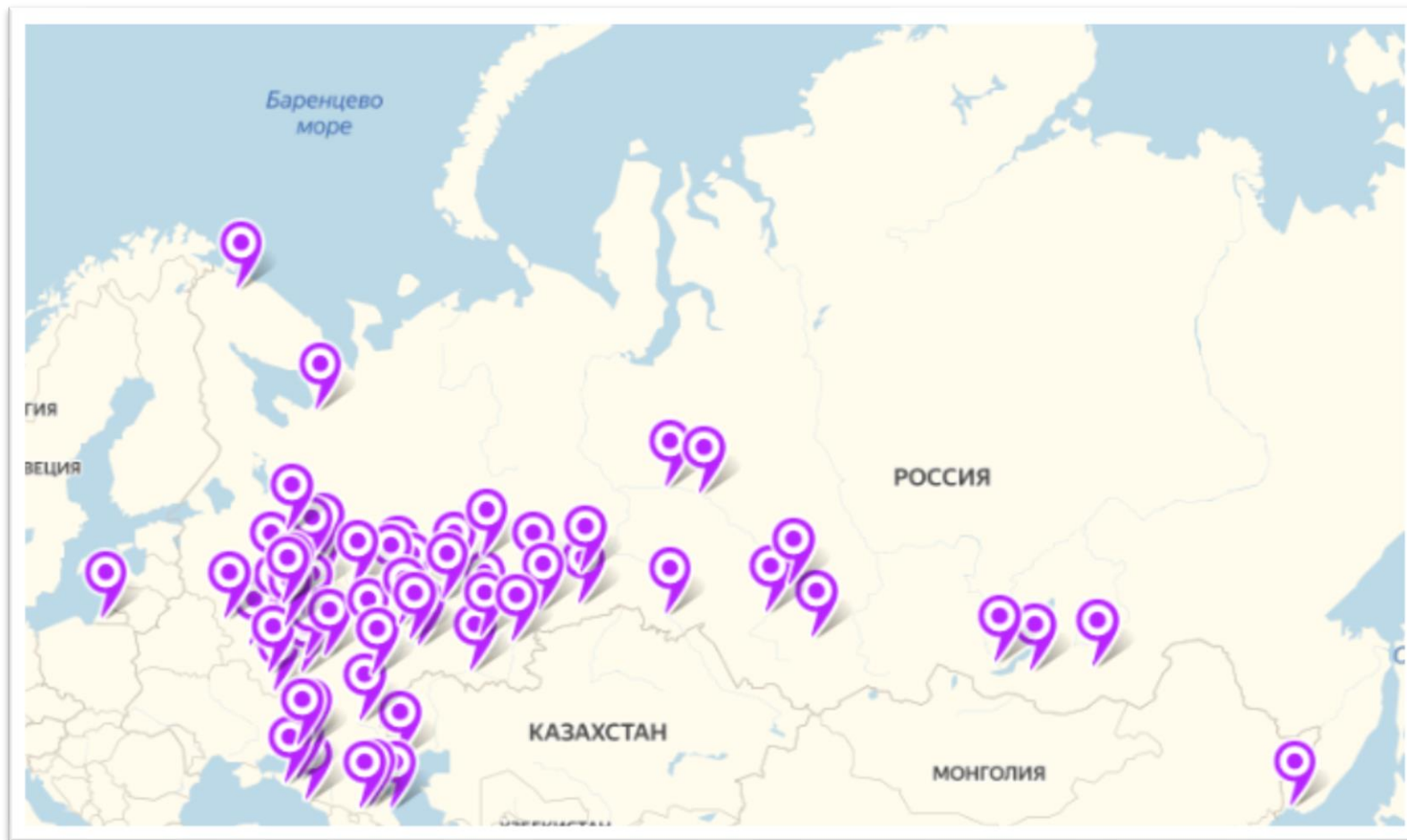


Научно-техническая деятельность

- 27 из 75 городов имеют специализацию научно-техническая деятельность



Индустриальные

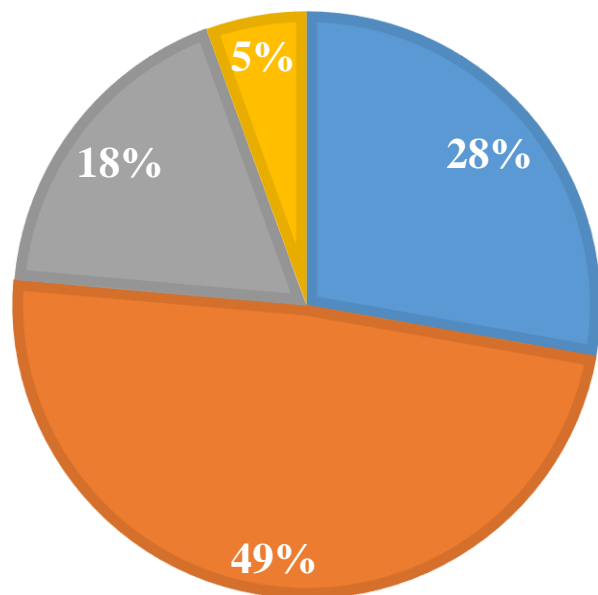


- 68 из 75 городов имеют специализацию в индустриальных видах экономической деятельности: добыча полезных ископаемых, обрабатывающие производства, водоснабжение, электроснабжение/энергетика и др.

Диверсифицированная экономика

КОЛИЧЕСТВО ПРОФИЛЬНЫХ
ТИПОВ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ГОРОДАХ

■ 5 ■ 4 ■ 3 ■ 2



Все рассматриваемые города имеют диверсифицированную экономику (≥ 2 профильных видов экономической деятельности)



НИУ ВШЭ в Санкт-Петербурге
Проект базовой кафедры МЦСЭИ
«Леонтьевский центр»



Сравнительный анализ бюджетной обеспеченности
(на душу населения) в 2006-2017 гг.

Выполнила группа №2: Попова Анастасия, Бессонова Дарья, Савельев Егор

Сравнительный анализ бюджетной обеспеченности общими доходами (на душу населения в тыс. рублей в текущих ценах)

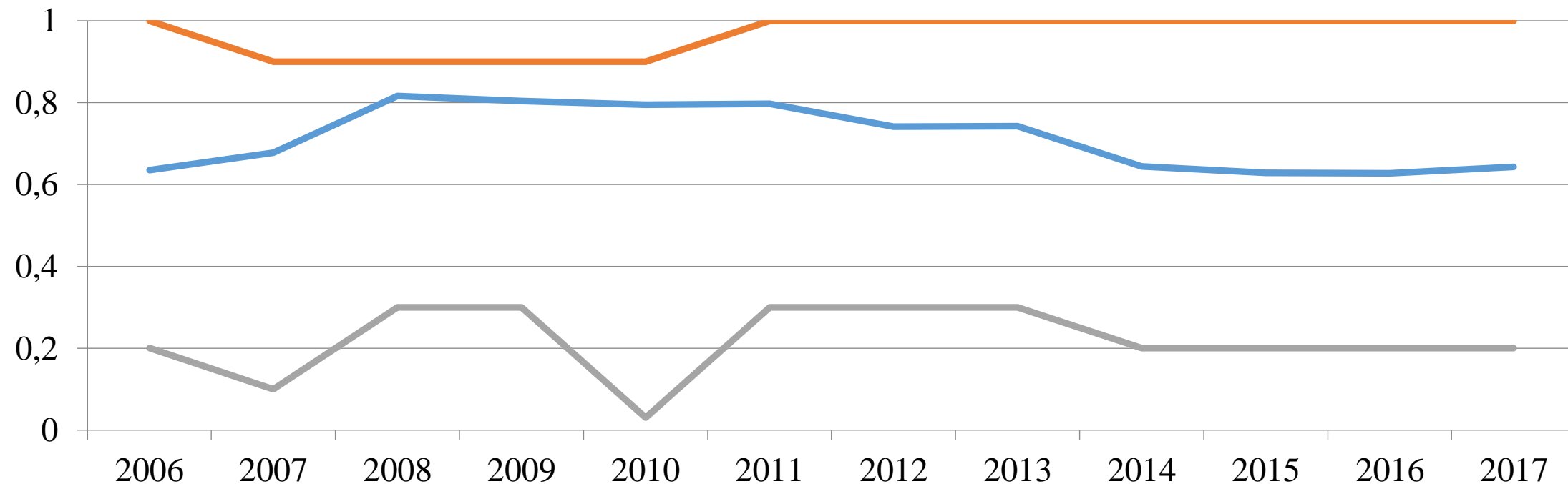
Типология городов по уровню и динамике бюджетной обеспеченности общими доходами (в тыс. рублей в текущих ценах на человека в год)

	Регионы, в которых в 2016 г. бюджетная обеспеченность общими доходами была высокой (от 43,8 до 61 тыс. рублей в текущих ценах на человека в год)	Регионы, в которых в 2016 г. бюджетная обеспеченность общими доходами была средней (от 26,7 до 43,8 тыс. рублей в текущих ценах на человека в год)	Регионы, в которых в 2016 г. бюджетная обеспеченность общими доходами была низкой (от 9,5 до 26,7 тыс. рублей в текущих ценах на человека в год)	
Регионы, в которых в 2008 г. бюджетная обеспеченность общими доходами была высокой (от 42,9 до 61,1 тыс. рублей в текущих ценах на человека в год)	Сургут, Нижневартовск			2 города (3%)
Регионы, в которых в 2008 г. бюджетная обеспеченность общими доходами была средней (от 24,8 до 42,9 тыс. рублей в текущих ценах на человека в год)	Орел	Подольск, Химки, Тюмень, Новокузнецк, Кемерово	Краснодар	7 городов (10%)
Регионы, в которых в 2008 г. бюджетная обеспеченность общими доходами была низкой (от 6,6 до 24,8 тыс. рублей в текущих ценах на человека в год)	Ярославль, Якутск	Калуга, Мурманск, Ростов-на-Дону, Нижний Тагил, Магнитогорск	Белгород, Брянск, Владимир, Воронеж, Иваново, Кострома, Курск, Липецк, Рязань, Смоленск, Тамбов, Тверь, Тула, Балашиха, Петрозаводск, Архангельск, Вологда, Калининград, Череповец, Сочи, Астрахань, Волгоград, Волжский, Новороссийск, Таганрог, Махачкала, Владикавказ, Ставрополь, Уфа, Йошкар-Ола, Саранск, Казань, Ижевск, Чебоксары, Пермь, Нижний Новгород, Оренбург, Пенза, Самара, Саратов, Ульяновск, Тольятти, Набережные Челны, Стерлитамак, Курган, Екатеринбург, Челябинск, Улан-Удэ, Барнаул, Чита, Красноярск, Иркутск, Новосибирск, Омск, Томск, Владивосток, Хабаровск	64 города (87%)
20.03.2020	5 городов (7%)	Санкт-Петербург, 2019 10 городов (14%)	58 городов (79%)	

*без городов: Грозный, Киров

Доля собственных доходов из общей величины доходов бюджета в 2006-2017 гг.

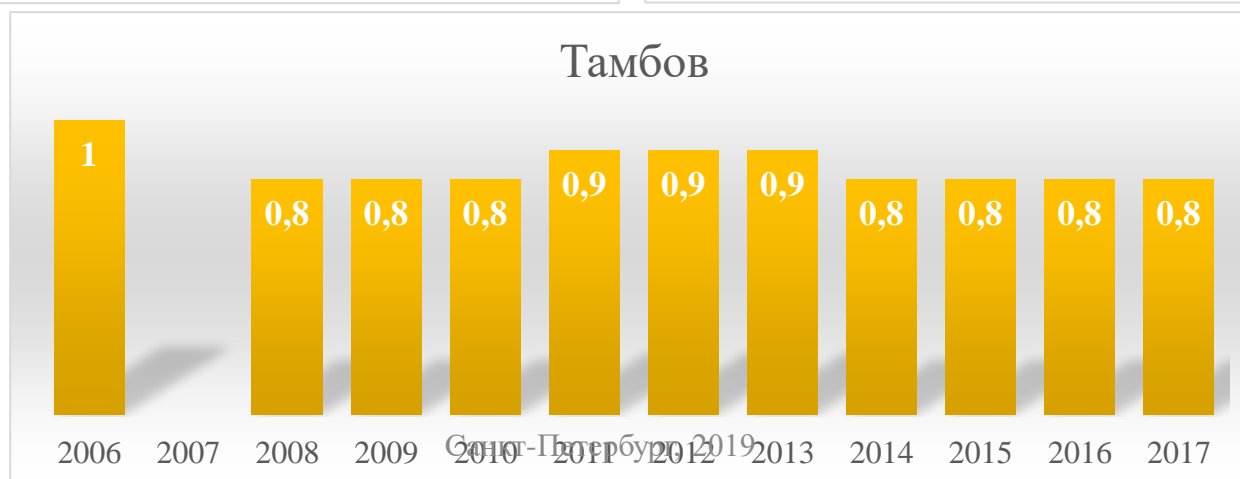
Среднее значение по всем городам выборки в течение всего периода превышало 0,6, а в 2008, 2009 и 2011 годах превышало 0,8.



- Максимальное
- Среднее
- Минимальное

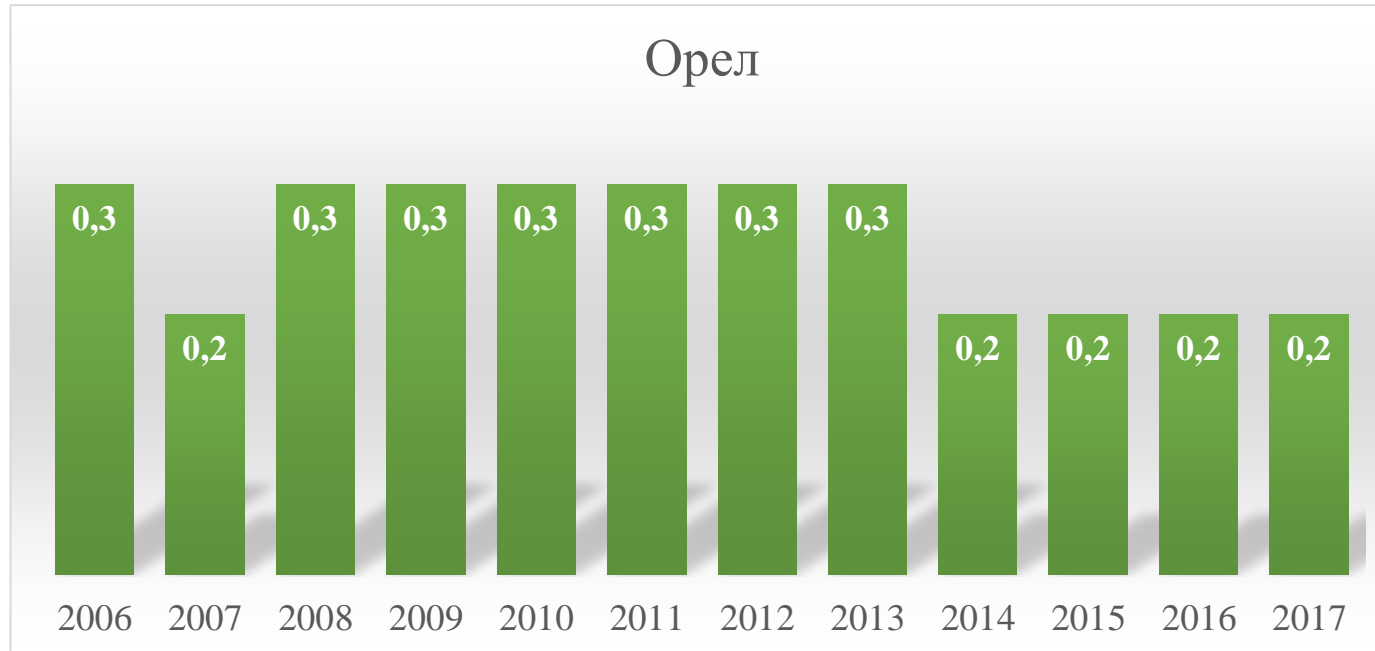


В 3 городах в течение всего периода доля собственных доходов превышала значение 0,8 (не принимая во внимание выпад в Хабаровске и отсутствие данных в Тамбове в 2007 г.).





Самая худшая ситуация наблюдается в г. Орел, доля собственных доходов бюджета в городе за весь период с 2006 г. по 2017 г. не превышала 0,3.



Выводы (доля собственных доходов)

1. По всем городам выборки наблюдается падение доли собственных доходов в период с 2006 по 2017 год, за исключением некоторых незначительных выпадов.
2. Максимальное значение доли собственных доходов – 100% (наблюдалось в Калуге и Тамбове в 2006 г., в Нижнем Новгороде в 2012 г., в Хабаровске в 2011 г., 2013-2017 гг.).
3. В 3 городах в течение всего периода доля собственных доходов бюджета превышала 80% (не принимая во внимание выпад в Хабаровске и отсутствие данных в Тамбове в 2007 г.).
4. Самая худшая ситуация наблюдалась в г. Орел, доля собственных доходов бюджета в городе за весь период с 2006 г. по 2017 г. не превышала 30 %.
5. Доля собственных доходов в городах – столицах уменьшается быстрее, чем не в столичных городах.
6. Разрыв между максимальным и минимальным значениями в городах – не столицах небольшой, в то время как в городах – столицах он в разы больше, что связано с разницей в количестве городов данных типов.

Сравнительный анализ бюджетной обеспеченности собственными доходами (на душу населения в тыс. рублей в текущих ценах)

Типология городов по уровню и динамике бюджетной обеспеченности собственными доходами (в тыс. рублей в текущих ценах на человека в год)

	Регионы, в которых в 2016 г. бюджетная обеспеченность собственными доходами была высокой (от 26,5 до 36,9 тыс. рублей в текущих ценах на человека в год)	Регионы, в которых в 2016 г. бюджетная обеспеченность собственными доходами была средней (от 16,1 до 26,5 тыс. рублей в текущих ценах на человека в год)	Регионы, в которых в 2016 г. бюджетная обеспеченность собственными доходами была низкой (от 5,71 до 16,1 тыс. рублей в текущих ценах на человека в год)
Регионы, в которых в 2008 г. бюджетная обеспеченность собственными доходами была высокой (от 36,2 до 51,7 тыс. рублей в текущих ценах на человека в год)	Сургут, Нижневартовск		
Регионы, в которых в 2008 г. бюджетная обеспеченность собственными доходами была средней (от 20,8 до 36,2 тыс. рублей в текущих ценах на человека в год)		Подольск, Химки, Тюмень, Кемерово	Краснодар
Регионы, в которых в 2008 г. бюджетная обеспеченность собственными доходами была низкой (от 5,3 до 20,8 тыс. рублей в текущих ценах на человека в год)	Ярославль, Якутск	Калуга, Тамбов, Калининград, Мурманск, Сочи, Ростов-на-Дону, Нижний Тагил, Новокузнецк, Иркутск, Томск, Хабаровск	Белгород, Брянск, Владимир, Воронеж, Иваново, Кострома, Курск, Липецк, Орел, Рязань, Смоленск, Тверь, Тула, Балашиха, Петрозаводск, Архангельск, Вологда, Череповец, Астрахань, Волгоград, Волжский, Новороссийск, Таганрог, Махачкала, Владикавказ, Ставрополь, Уфа, Йошкар-Ола, Саранск, Казань, Ижевск, Чебоксары, Пермь, Нижний Новгород, Оренбург, Пенза, Самара, Саратов, Ульяновск, Тольятти, Набережные Челны, Стерлитамак, Курган, Екатеринбург, Челябинск, Магнитогорск, Улан-Удэ, Барнаул, Чита, Красноярск, Новосибирск, Омск, Владивосток

5 городов (7%) 2 города (3%)

66 городов (90%)

20.03.2020

Санкт-Петербург, 2019

4 города (5%)

15 городов (21%)

54 города (74%)

*без городов: Грозный, Киров

Выводы

1. В среднем, уровень обеспеченности как общими, так и собственными доходами бюджета растет в 2006-2017 годах (средний уровень обеспеченности общими доходами увеличивается на 11,9 тыс. рублей в текущих ценах на человека в год, а средний уровень обеспеченности собственными доходами на 8,5 в тыс. рублей в текущих ценах на человека в год)
2. Большинство городов выборки характеризуются низким уровнем обеспеченности как общими, так и собственными доходами (в тыс. рублей в текущих ценах на человека в год)
3. В рассматриваемом периоде сокращается доля городов, которые имеют низкий уровень общих доходов, и увеличивается число городов, которые имеют средний или высокий уровень общих доходов (в тыс. рублей в текущих ценах на человека в год)
4. В среднем, обеспеченность как общими, так и собственными доходами бюджетов (в тыс. рублей в текущих ценах на человека в год) у городов не столиц выше, чем у бюджетов городов-столиц
5. На протяжении представленного периода, в среднем, уровень обеспеченности общими доходами (в тыс. рублей в текущих ценах на человека в год) в УФО (в 2017 году – 35,3 тыс. рублей на человека) выше, чем в остальных ФО

Выводы

6. В среднем, в 2006-2017 годах, средний уровень обеспеченности общими доходами у городов, население которых составляет 250-500 тыс. человек был равен 20,3 тыс. рублей в текущих ценах на человека в год, у городов, население которых составляет более 1 млн человек – 18,7 тыс. рублей в текущих ценах на человека в год, у городов, население которых составляет 500-1000 тыс. человек этот показатель равен 13,1 тыс. рублей в текущих ценах на человека в год
7. Наиболее высокий уровень обеспеченности общими и собственными доходами (в тыс. рублей в текущих ценах на человека в год) имеют города, отраслевая специализация которых – строительство
8. Высокий разрыв между максимальными и минимальными значениями рассматриваемых показателей бюджетной обеспеченности может свидетельствовать о наличии серьезных региональных различий



НИУ ВШЭ в Санкт-Петербурге
Проект базовой кафедры МЦСЭИ
«Леонтьевский центр»



Сравнительный анализ структуры доходов бюджет

Выполнила группа № 3: Шевчук Светлана, Першина Полина, Хрущева
Анастасия, Козелкова Анна

Структура доходов бюджета

Першина П., Хрущева А.

Структура доходов бюджета

Структура доходов бюджета состоит из трех частей:

- **налоговых доходов;**
- **неналоговых доходов;**
- **безвозмездных поступлений.**

Налоговые доходы

- К *налоговым доходам* бюджетов относятся доходы от предусмотренных законодательством Российской Федерации о налогах и сборах федеральных налогов и сборов, в том числе от налогов, предусмотренных специальными налоговыми режимами, региональных налогов, местных налогов и сборов, а также пеней и штрафов по ним.

Структура налоговых доходов

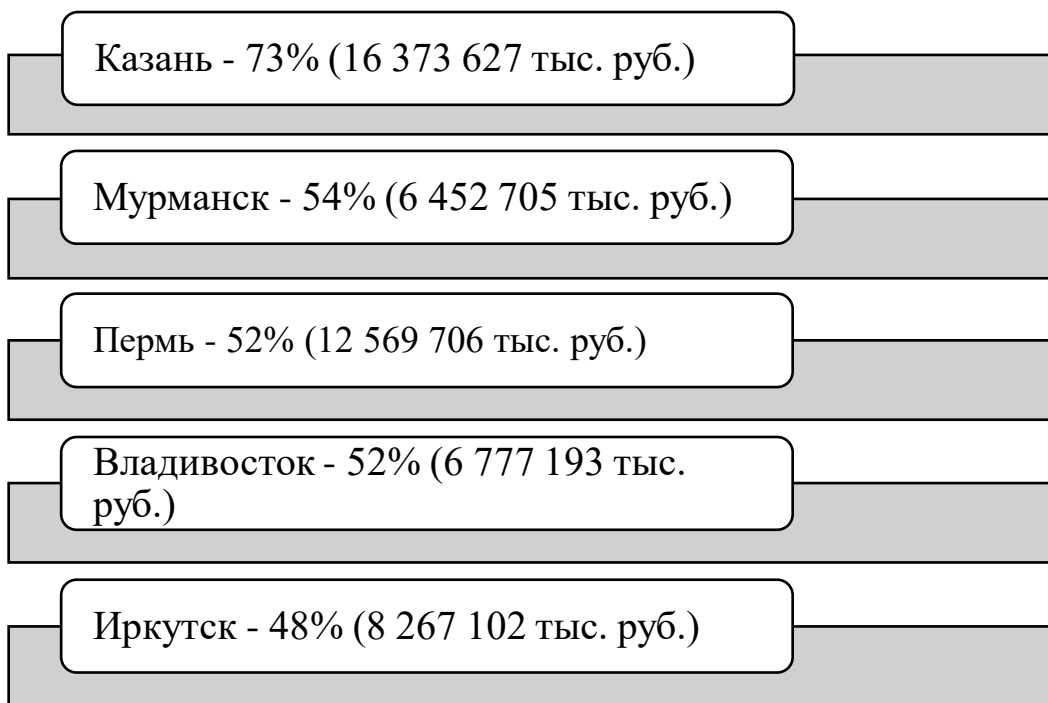
Структура налоговых доходов (доля от всей суммы финансирования):

среднее значение	37%
минимальное значение	21%
максимальное значение	73%

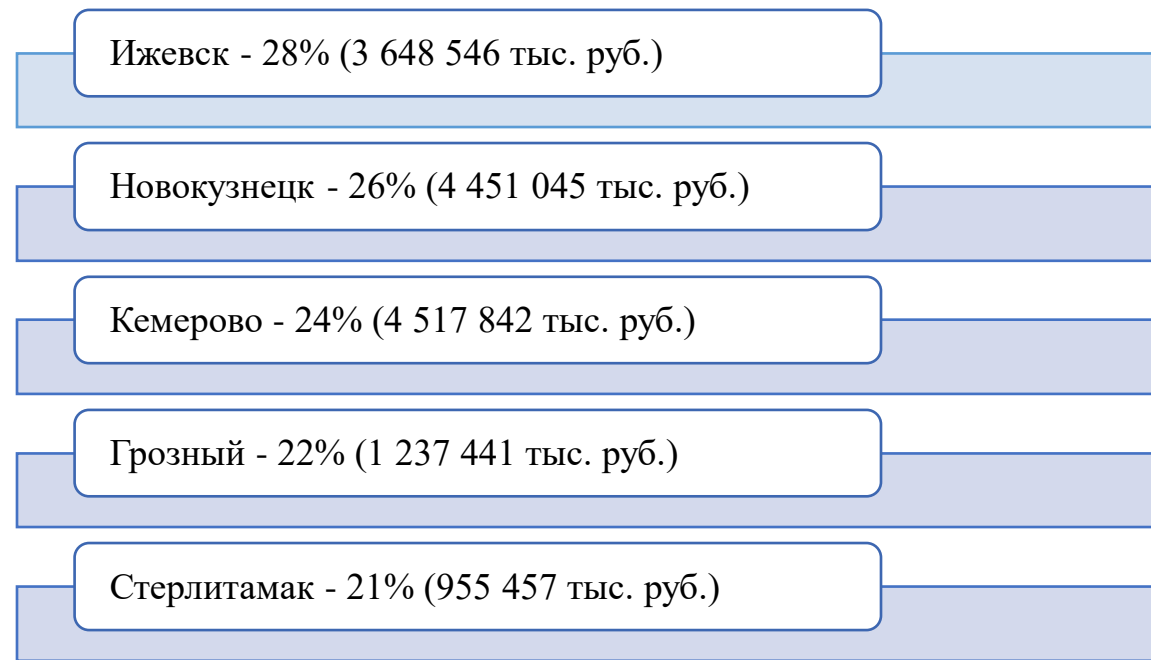
У 60% городов налоговая часть доходов составляет от 30-40%.

Налоговые доходы

Города с **наибольшей** долей налоговых доходов:



Города с **наименьшей** долей налоговых доходов:



Выводы по налоговым доходам:

- Закономерность в территориальном расположении городов с **наибольшими долями налоговых доходов** не обнаружена: часть городов находится на юго-западе, другая - на северо-западе, а некоторые - на востоке России.
- По численности населения лидеры по налоговой части доходов также сильно различаются: 2 города являются городами-миллионниками, 3 города – с численностью 300-600 тыс. чел.
- Города с **наименьшей долей налоговых доходов** расположены преимущественно на юге России и численность их населения составляет от 200 до 600 тыс. чел.

Неналоговые доходы

К *неналоговым доходам* бюджетов относятся:

- доходы от использования имущества, находящегося в государственной или муниципальной собственности;
- доходы от продажи имущества, находящегося в государственной или муниципальной собственности;
- доходы от платных услуг, оказываемых казенными учреждениями;
- средства, полученные в результате применения мер гражданско-правовой, административной и уголовной ответственности, в том числе штрафы, конфискации, компенсации, а также средства, полученные в возмещение вреда, причиненного Российской Федерации, субъектам Российской Федерации, муниципальным образованиям, и иные суммы принудительного изъятия;
- средства самообложения граждан.

Неналоговые доходы

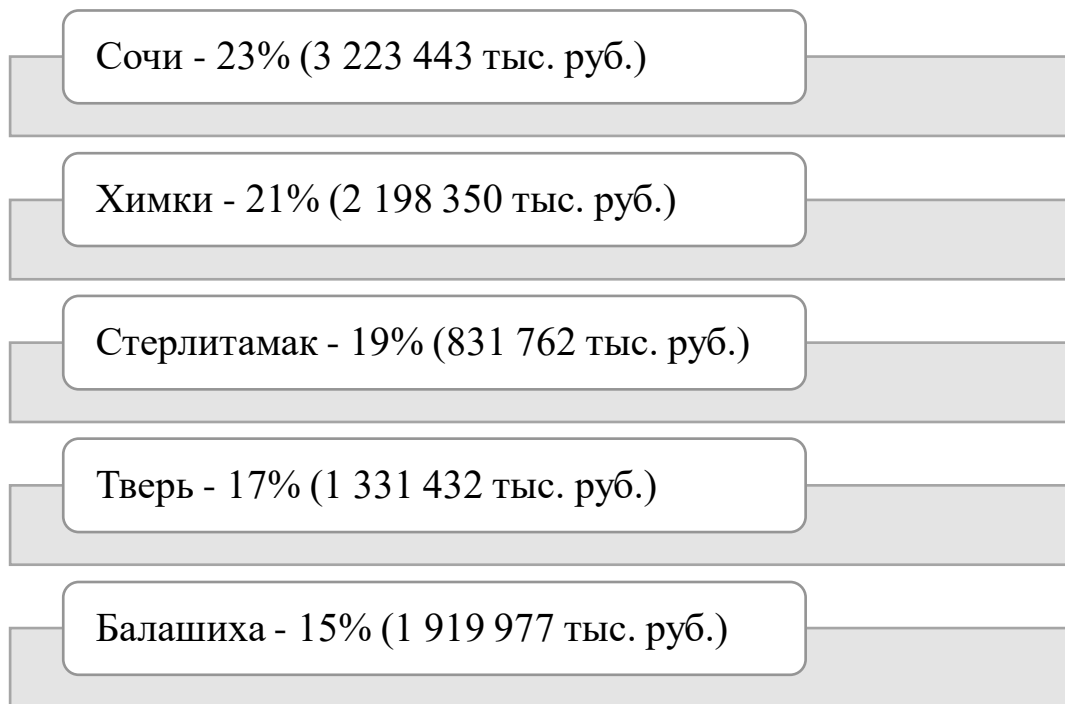
Структура неналоговых доходов (доля от всей суммы финансирования):

среднее значение	8%
минимальное значение	1%
максимальное значение	23%

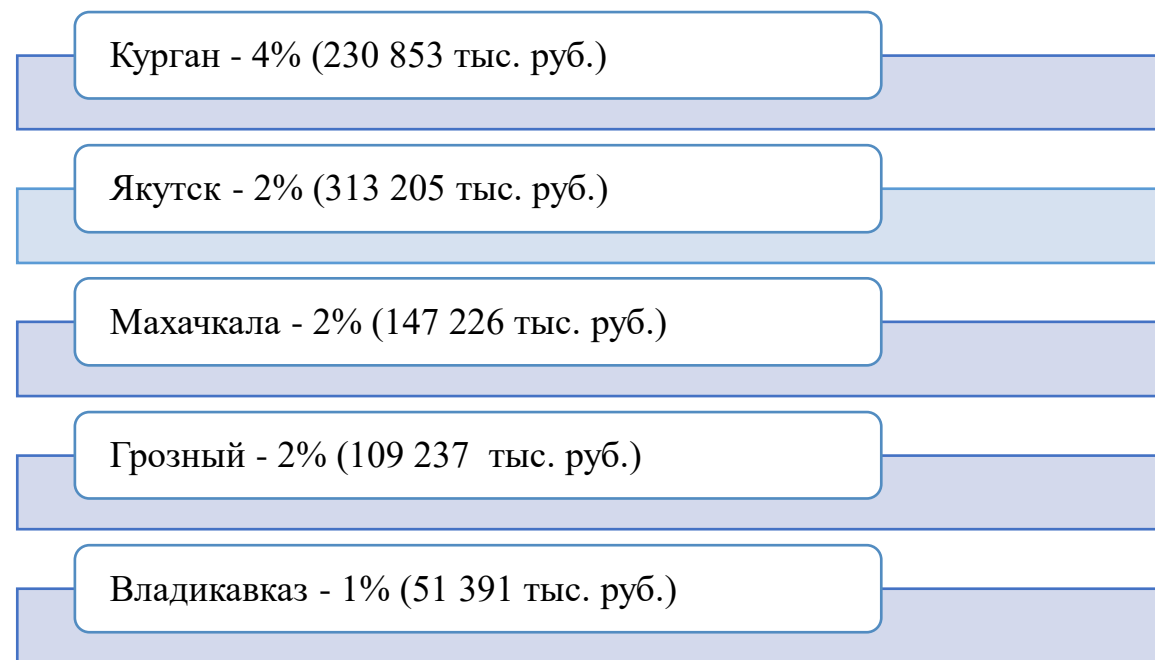
У 60% городов неналоговая часть доходов составляет от 5-9%.

Неналоговые доходы

Города с **наибольшей** долей неналоговых доходов:



Города с **наименьшей** долей налоговых доходов:



Выводы по неналоговым доходам:

- Три из пяти *лидеров по доле неналоговых доходов* (Химки, Балашиха, Тверь) расположены вблизи города Москвы.
- Численность населения лидеров по доле неналоговых доходов составляет 200-400 тыс. чел.
- Территориальное расположение большинства городов с **наименьшими долями неналоговых доходов** – южная часть России, на границах с Грузией и Казахстаном, а их численность – 300-500 тыс. чел.

Безвозмездные поступления

К *безвозмездным поступлениям* (далее – *БП*) относятся:

- дотации из других бюджетов бюджетной системы Российской Федерации;
- субсидии из других бюджетов бюджетной системы Российской Федерации (межбюджетные субсидии);
- субвенции из федерального бюджета и (или) из бюджетов субъектов Российской Федерации;
- иные межбюджетные трансферты из других бюджетов бюджетной системы Российской Федерации;
- безвозмездные поступления от физических и юридических лиц, международных организаций и правительств иностранных государств, в том числе добровольные пожертвования.

Безвозмездные поступления

Структура безвозмездных поступлений (доля от всей суммы финансирования):

среднее значение	58%
минимальное значение	32%
максимальное значение	208%

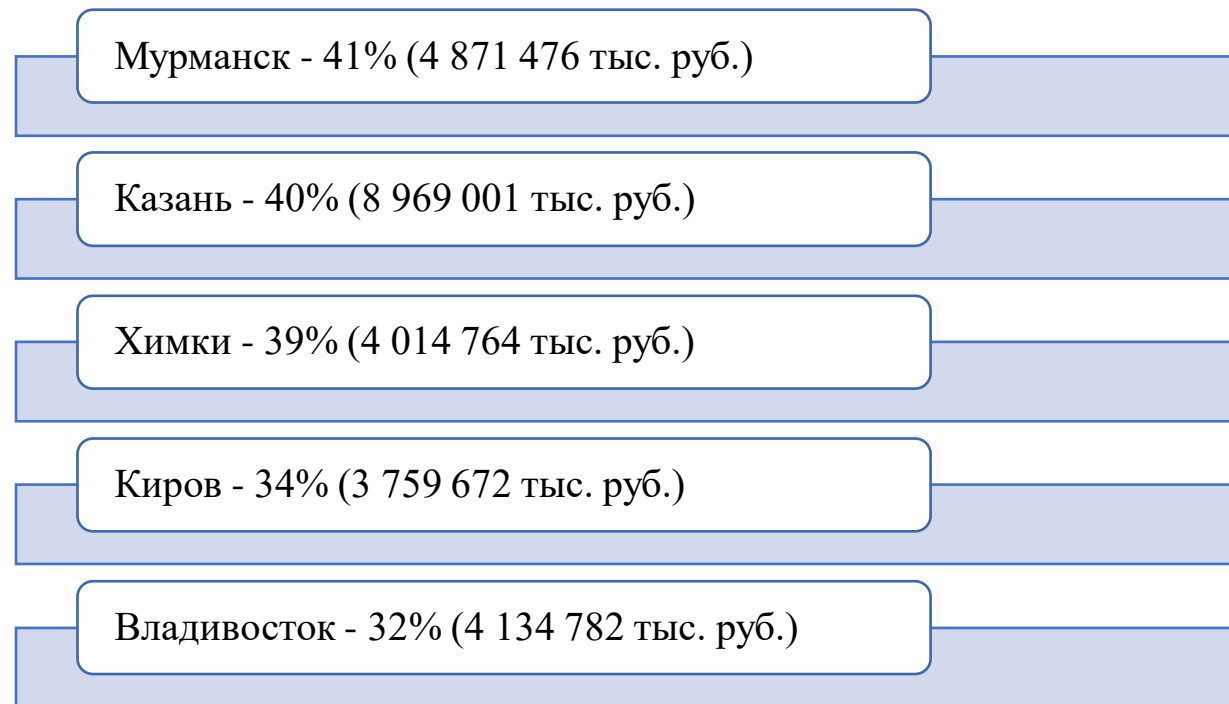
У 88% городов безвозмездные поступления составляет от 40-69%.

Безвозмездные поступления

Города с **наибольшей** долей безвозмездных поступлений:



Города с **наименьшей** долей безвозмездных поступлений:



Выводы по безвозмездным поступлениям:

- Три из пяти городов с *наибольшей долей безвозмездных поступлений* располагаются в центральной части России.
- Численность городов с *наибольшей долей безвозмездных поступлений* – 200-400 тыс. чел.
- Города с *наименьшей долей безвозмездных поступлений* не расположены в какой-то одной части России, численность их населения варьируется от 200 тыс. чел. до 1 миллиона чел.



НИУ ВШЭ в Санкт-Петербурге
Проект базовой кафедры МЦСЭИ
«Леонтьевский центр»



Спасибо за внимание!